

معاونت آموزشی، پژوهشی و فناوری
مدیریت امور پژوهشی و فناوری
فرم ارزیابی آثار بدیع هنری

با توجه به اینکه فقط آثار اعضای هیئت علمی دانشگاهها و فارغ التحصیلان دانشگاهی مد نظر آئین نامه بداعت هنری می باشد، لذا انتظار می رود که این هنرمندان آکادمیک نسبت به ارائه مبانی نظری و تشریح روند پروژه ایده یابی، ایده پردازی، طراحی و اجرای اثر هنری وقوف کامل داشته باشند. از این منظر در بررسی و ارزیابی اثر بدیع، ارائه گزارش علمی به همراه اظهار نامه ضروری بوده و اولین گام بررسی اثر محسوب می شود.

عنوان اثر:

۱. آیا عنوان اثر ارائه شده را با توجه به بیان اثر، محتوای آن، تکنیک و شیوه بکارگرفته شده مناسب می دانید؟ در صورت پاسخ منفی، عنوان پیشنهادی شما چیست؟

(۱) بلی (۲) خیر پیشنهادات:

۲. سنجه های مربوط به ارزشیابی اثر

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۱-۲- نوع آوری اثر در حوزه ایده پردازی
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						
۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۲-۲- روند و کیفیت طراحی اثر
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						
۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۲-۳- کیفیت اجرایی اثر و تناسب آن با تکنیک ها و مواد مورد استفاده
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						
۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۲-۴- نو آوریهای تکنیکی اثر
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						
۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۲-۵- نوع آوری در حوزه کارکرد
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						
۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۲-۶- اصالت هنری اثر ارائه شده بر مبنای ارزشهای دینی، ملی و بومی
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۷-۲- زیبایی شناسی فرمی اثر
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۸-۲- نوع آوری در حوزه موضوع و بیان
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۱	۲	۴	۶	نمره نهایی	۹-۲- تسلط و مهارت هنرمند در استفاده و بهره‌گیری مناسب از اشیاء و مواد طبیعی
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

مجموع امتیاز کسب شده از ۷۰:

۳. سنج‌های مربوط به روش و شیوه نگارش و ارائه گزارش علمی

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۱۰-۳- میزان بررسی پیشینه نظری و عملی در حوزه و واحدهای مختلف (مقاله، کتاب، رساله، آثار هنری داخلی و خارجی)
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۲	۴	۶	۸	نمره نهایی	۱۱-۳- احاطه‌ی لازم بر دانش و تکنیک‌های غالب رایج در حوزه ارائه شده
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۰/۲۵	۰/۵	۱/۲۵	۱	نمره نهایی	۱۲-۳- عاری بودن گزارش ارائه شده از خشو و زیاده نویسی
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۰/۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۱۳-۳- شیوایی زبان و سبک نگارش در گزارش ارائه شده (سلامت، روانی کلام؛ استواری و استحکام)
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	۰/۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۱۴-۳- انسجام و توالی منطقی تدوین گزارش (ساختار بندها و بدنه اصلی، جمع‌بندی و منابع)
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		
توضیحات:						

۰	.۲۵	.۵	۱/۷۵	۱	نمره نهایی	۱۵-۳ - صحت ارجاعات داخل متن و انطباق با مشخصات منابع ارائه شده در گزارش
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		توضیحات:
۰	.۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۱۶-۳ - کفایت جداول و تصاویر ارائه شده در گزارش و نحوه استناد منابع از آنها
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		توضیحات:
۰	.۲۵	.۵	۱/۷۵	۱	نمره نهایی	۱۷-۳ - غناء، اصالت، جامعیت و اعتبار مأخذ و منابع
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		توضیحات:
۰	.۲۵	.۵	۱/۷۵	۱	نمره نهایی	۱۸-۳ - میزان توانایی گزارش در وصول به نتایج مشخص با توجه به دلایل متقن و مستند
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		توضیحات:
۰	.۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۱۹-۳ - میزان استواری استدلال‌ها و تازگی استنتاج‌ها در ارایه یافته‌های گزارش
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		توضیحات:
۰	.۵	۱	۱/۵	۲	نمره نهایی	۲۰-۳ - ارزیابی سطح نوآوری موضوع و مباحث طرح شده در گزارش
خیلی ضعیف	ضعیف	متوسط	خوب	بسیار خوب		توضیحات:
مجموع امتیاز کسب شده از ۳۰:						

جمع کل امتیازات بندهای بیست گانه: ۱۰۰

حد نصاب امتیازات مکتسبه از عوامل درجات هنری جدول شماره (۳)

درجه (۳)	درجه (۲)	درجه (۱)	درجه بدیع بودن اثر
۷۰ تا ۵۵	۸۵ تا ۷۰	۱۰۰ تا ۸۵	امتیاز لازم

مشخصات داور		
نام:	نام خانوادگی:	کدملی:
دانشگاه محل خدمت:	مرتبه علمی:	رشته تحصیلی:
شماره حساب بانکی:	نام بانک:	Email:

تاریخ و امضاء

مدارک ضمیمه: ارسال روگرفت کارت ملی